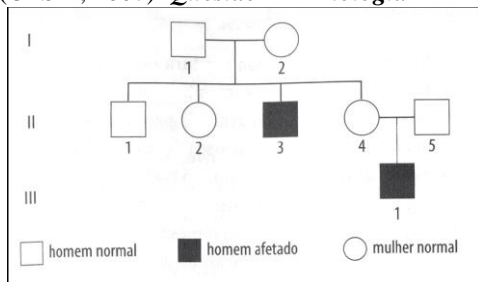


QUESTÕES DE FILOSOFIA NO VESTIBULAR DA UFSM - LÓGICA

(UFSM, 2007) **Questão 22 - Biologia**



LINHARES, S.; GEWANDSZNAJDER, F., *Biologia – Volume Único*, São Paulo: Ática, 2006, P. 413.

Analisando o heredograma sobre hemofilia, é correto afirmar:

- a) O indivíduo II-5 não é hemofílico, mas portador de gene para hemofilia.
- b) O indivíduo III-1 herdou o gene para hemofilia de sua mãe, que não é hemofílica.
- c) É impossível o indivíduo II-2 ter filhos hemofílicos, pois seus pais não possuem essa característica.
- d) Se o indivíduo III-1 casar-se com uma mulher homocigota dominante, terá, mesmo assim, 50% da sua prole hemofílica.
- e) A hemofilia do indivíduo III-1 deve ter sido herdada de seu avô materno.

Questão 23 - Filosofia

A respeito da questão anterior, pode-se afirmar:

- I. A alternativa “a” é uma disjunção de afirmações. **(Incorreta – É uma conjunção)**
- II. No argumento da alternativa “c”, “seus pais não possuem essa característica” é a conclusão. **(Incorreta – É uma razão, não a conclusão de um raciocínio, portanto temos uma premissa)**
- III. Na alternativa “e”, “deve ter” NÃO indica impossibilidade. **(Correta - Se deve ter, então é possível)**

Está(ão) correta(s)

- a) apenas I.
- b) apenas II.
- c) apenas III.**
- d) apenas I e II.
- e) apenas I e III.

UFSM, Questão 48 - Química

Pela adição de átomos de enxofre entre as cadeias, a borracha se torna um bom elastômero. Analise as afirmativas em relação aos elementos C e S.

I. ...

II. O carbono tem afinidade eletrônica maior que o enxofre, pois o carbono tem mais camadas.

III. ...

Questão 49 - Filosofia

A respeito da questão anterior, pode-se afirmar:

I. No argumento da afirmativa “II”, a afirmação “O carbono tem afinidade eletrônica maior que o enxofre” é a premissa. (Incorreta – O mesmo caso da última questão, “o carbono tem mais camadas” é a premissa)

II. O argumento da afirmativa “II” é correto se a afirmação “O carbono tem afinidade eletrônica maior que o enxofre” for verdadeira. (Incorreta – Tanto faz a informação ser verdadeira ou falsa, isso não vai responder se o argumento é correto ou não)

III. A afirmação “Pela adição de átomos de enxofre entre as cadeias, a borracha se torna um bom elastômero” expressa uma relação de causa e efeito na qual “adição de átomos de enxofre entre as cadeias” é a causa. (Correta - O início da frase já mostra a condição causal, isso quer dizer que para a “borracha se tornar um bom elastômero” é suficiente que haja “a adição de átomos de enxofre entre as cadeias” – Temos aqui uma condicional, onde o antecedente é a condição causal para que a consequente seja o efeito)

Está(ão) correta(s)

a) apenas I. b) apenas II. c) apenas III. d) apenas I e II. e) apenas II e III.

(UFSM, 2008) Questão 24- Filosofia

Analise as seguintes informações:

I – Se a água não é boa condutora de eletricidade, então ela não é pura. (Correta – Formalização ($\neg B \rightarrow \neg A$))

II – Se a água não é pura, então ela não é boa condutora de eletricidade. (Incorreta – Formalização ($\neg A \rightarrow \neg B$))

III – Se a água é boa condutora de eletricidade, então ela é pura. (Incorreta – Formalização ($B \rightarrow A$))

Qual (quais) tem o mesmo significado que a seguinte afirmação da questão anterior a respeito da água: “Quando pura, é boa condutora de eletricidade”? (O primeiro passo é ler a questão e ver o que ela pede. Essa questão pede que se compare esta última informação “Quando pura, é boa condutora de eletricidade” com as afirmações acima. Primeiro passo para resolver essa questão é formalizar a frase a ser comparada com as outras.

Chamaremos “Quando pura” de A, e “boa condutora de eletricidade” de B. Como se trata de uma condicional a forma fica assim: $A \rightarrow B$. Logo depois o seguinte passo:

$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$

O símbolo “ \leftrightarrow ” quer dizer o mesmo que equivalência “ \equiv ”. Usamos esse símbolo pois ele declara uma bicondicional, e a regra diz que as informações contidas em uma bicondicional tem o mesmo significado.

$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (\neg A \rightarrow \neg B)$

$(A \rightarrow B) \leftrightarrow (B \rightarrow A)$

- a) apenas I. b) apenas II. c) apenas III. d) apenas I e II. e) apenas II e III.

(UFSM, 2008) **Questão 37- Filosofia**

Às vezes utiliza-se a palavra “argumento” para referir-se à premissa de um argumento, ao invés do argumento como um todo. É o que ocorre no conto “O espelho”, de Guimarães Rosa, no qual o narrador afirma: “Resta-lhe o argumento: qualquer pessoa pode, a um tempo, ver o rosto de outra e sua reflexão no espelho”. O texto prossegue do seguinte modo: “Sem sofisma, refuto-o. O experimento, por sinal ainda não realizado *com rigor*, careceria de valor científico, em vista das irreduzíveis deformações, de ordem psicológica”.

Analise as seguintes afirmações relativas a esse trecho:

I – Um sofisma é um argumento inválido. (Correta – Um sofisma pode ter todas as proposições verdadeiras e mesmo assim será inválido, pois a forma está errada, ou seja, a conclusão não é sustentada pelas premissas)

II – Refutar uma afirmação consiste em provar sua falsidade. (Correta – Refutar alguma informação é apenas mostrar que a sua contradição é verdadeira)

III – Se um experimento carece de valor científico, então ele contém “irreduzíveis deformações, de ordem psicológica”. (Incorreta – As “irreduzíveis deformações, de ordem psicológica” não sustentam o fato das experiências carecerem de valor científico, ou seja, não quer dizer que se algo não tem valor científico, então ele terá “irreduzíveis... – O texto mostra que as “irreduzíveis...” são uma razão e não como mostra essa afirmação que aparece as “irreduzíveis...” como condição necessária)

Está(ão) correta(s)

- a) apenas I. b) apenas II. c) apenas III. d) apenas I e II. e) apenas II e III.

(UFSM, 2009) **Questão 33- Filosofia**

A respeito da Lógica, da Retórica e da argumentação em geral, é possível afirmar:

I – A Retórica visa à persuasão, enquanto a Lógica visa à demonstração ou prova de uma verdade. (Correta)

II – Se não há adesão a uma determinada tese, ela é necessariamente falsa. (Incorreta – Só porque não há adesão isso não significa que ela é necessariamente falsa)

III – Os argumentos visam a estabelecer conexões de causa e efeito entre premissas e conclusões. (Incorreta – Causa e efeito fica claro em uma frase condicional. Um

argumento visa provar uma idéia com razões, e as razões não podem ser causa de um raciocínio)

Está(ão) correta(s)

a)apenas I. b)apenas II. c)apenas III.d) apenas I e II. e)apenas II e III.

(UFSM, 2009) *Questão 37- Filosofia*

Se for verdade que “Toda população natural tem um limite no crescimento populacional”, então é

I – falso que “Alguma população natural não tem um limite no crescimento populacional”.

(Correta)

II – falso que “Nenhuma população tem um limite no crescimento populacional”.

(Correta)

III – verdadeira que “A população dos seres humanos não tem um limite no crescimento populacional”. (Incorreta)

Está(ão) correta(s)

a)apenas I. b)apenas II. c)apenas III.d) apenas I e II. e)apenas II e III.

(Questão clássica sobre o quadrado de oposição – basta lembrar da ordem do quadrado e das leis lógicas)